

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta

Parking za bicikla

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|--|--|------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|-------|
| | | <i>Nevenša Čučević</i> | <i>Miloš Zmajević</i> | <i>Anela Hebeović</i> | <i>Erica Žegović</i> | <i>Snježana Pilica</i> | <i>Kristina Raonić</i> | <i>Veljka Božović</i> | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 9 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 9 | 10 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 9 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 9 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 10 | 10 | 9 | 10 | 10 | 10 | 9 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 10 | 9 | 9 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 10 | 10 | 9 | 10 | 10 | 10 | 9 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 100 | 99 | 97 | 100 | 100 | 99 | 95 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 690 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 98,57 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA *3.868,-* EURA


[Signature]

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:



Predsjednik Komisije,



član,



član,



član,



član,



član,



član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017.

III

Napomena: Božović Velizar je objavio konflikt interesa i ne učestvuje u ocjenjivanju projekta. U momentu odlučivanja napustio je sednica

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Motivacija za zapošljavanje OSI

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | |
|--|--|-------------------|----------------|----------------|---------------|-------------|---------------|-------|
| | | Memisa Ovechković | Milor Kragović | Amela Hadžović | Ivica Kegović | Suad Pilica | Nataša Raonić | |
| | | BODOVI | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu | 9 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 10 | 9 | 8 | 9 | 10 | 10 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 9 | 9 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 9 | 10 | 8 | 9 | 9 | 9 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 8 | 9 | 10 | 8 | 8 | 9 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 92 | 94 | 92 | 92 | 93 | 94 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | 557 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | 92,83 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

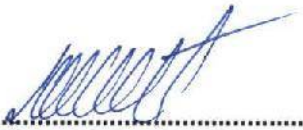
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 5.332.- EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioritarnih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....

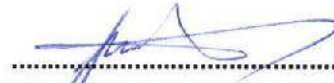
.....

.....

član,

član,

član,


.....

član,


.....

član,

.....

član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Pravilna kicma, laki život"

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|
| | | <i>Senka Čučeković</i> <i>Mlas Štajević</i> <i>Anela Hadžević</i> <i>Svica Žegović</i> <i>Saad Pilica</i> <i>Klariša Ponić</i> <i>Velizar Popović</i> | | | | | | | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 10 | 9 | 10 | 10 | 10 | 9 | 9 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 8 | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 | 9 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 9 | 10 | 10 | 10 | 10 | 9 | 10 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 9 | 9 | 10 | 10 | 10 | 9 | 9 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 9 | 9 | 10 | 10 | 10 | 9 | 10 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 8 | 8 | 9 | 9 | 9 | 8 | 9 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 9 | 8 | 10 | 10 | 10 | 8 | 8 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 8 | 9 | 10 | 10 | 10 | 9 | 8 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 9 | 9 | 10 | 10 | 10 | 9 | 9 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 8 | 8 | 10 | 10 | 10 | 9 | 9 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 87 | 88 | 98 | 98 | 98 | 87 | 91 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 647 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 92,43 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU


IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 2.804,- EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....


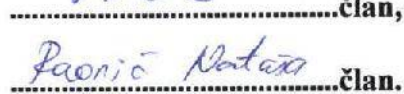
.....

.....

član,

član,

član,


.....

.....

član,

član,

član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Sportom protiv stigme i izolacije

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|------------------|-----------------|----------------|---------------|-------------|---------------|-----------------|--------------|
| | | Kemša Ovešković | Miloš Šljajević | Amela Hadžević | Erica Jeković | Snad Pilica | Nataša Paonić | Velizar Božović | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 8 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 9 | 10 | 10 | 8 | 8 | 9 | 10 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 10 | 10 | 10 | 9 | 8 | 9 | 9 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 9 | 10 | 9 | 8 | 8 | 9 | 8 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 8 | 9 | 8 | 9 | 8 | 9 | 9 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 9 | 10 | 9 | 9 | 9 | 10 | 10 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 92 | 96 | 93 | 90 | 88 | 93 | 91 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 643 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 91,86 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU


IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 2.904,- EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....

.....

.....

član,

član,

član,


.....

.....

.....

član,

član,

član.

Bijelo Polje

Datum 10.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Festival izvorne muzike

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | |
|---|--|------------------|---------------|----------------|---------------|------------|---------------|----------------|
| | | Vesna Anušćević | Milos Spjetic | Anela Hadžević | Evica Hegorić | Brad Plica | Nataša Paonić | Veljko Božović |
| | | BODOVI | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 9 | 9 | 10 | 9 | 10 | 9 | 9 |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 9 |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 9 | 10 | 8 | 9 | 10 | 9 | 8 |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 9 | 9 | 9 | 9 | 10 | 9 | 10 |
| 5. | Realna održivost projekta | 10 | 9 | 9 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 9 | 9 | 8 | 9 | 10 | 9 | 9 |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 9 | 8 | 9 | 9 | 10 | 8 | 9 |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 9 | 9 | 9 | 9 | 10 | 9 | 9 |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 8 | 8 | 8 | 8 | 10 | 9 | 10 |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 9 | 8 | 9 | 9 | 10 | 9 | 8 |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 91 | 89 | 89 | 91 | 100 | 91 | 91 |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | 642 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | 91,71 |

PO
DR
ŽA
N
PR
OJ
EK
AT
U
CJ
EL
INI
 PO
DR
ŽA
N
PR
OJ
EK
AT
U

DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 3.040.- EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....

.....

.....

član,

član,

član,


.....

.....

.....

član,

član,

član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Doprinos socijalnoj inkluziji Roma - put do brže integracije u lokalnu zajednicu

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|------------------|-----------------|----------------|--------------|----------------|---------------|----------------|--------------|
| | | Neuša Luedhacić | Marija Stajević | Anela Topković | Olga Zegović | Snježana Plića | Natasa Paonić | Veljko Božović | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 9 | 9 | 9 | 9 | 10 | 9 | 9 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 8 | 9 | 10 | 8 | 10 | 10 | 9 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 9 | 10 | 9 | 9 | 10 | 9 | 9 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 9 | 10 | 9 | 9 | 10 | 9 | 10 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 9 | 9 | 8 | 9 | 10 | 9 | 10 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 8 | 8 | 8 | 8 | 10 | 8 | 8 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 9 | 9 | 9 | 9 | 10 | 9 | 10 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 9 | 9 | 9 | 9 | 10 | 9 | 9 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 8 | 8 | 9 | 9 | 10 | 9 | 9 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 8 | 8 | 10 | 8 | 10 | 9 | 8 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 86 | 89 | 90 | 87 | 100 | 90 | 91 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 633 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 90,43 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

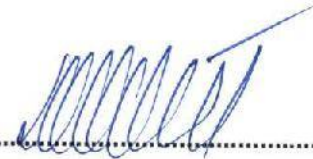
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 5.076,- EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....

.....

.....

član,


.....član,

član,


.....član,

član,


.....član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017.

III

Napomena: Smad Pilica ne učestvuje u ocjenjivanju projekta zbog prijavljenog sukoba interesa. Prilikom odlučivanja napustio sjednicu.

NAPOMENA

-ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Načinje stanja biodiverziteta za područje Dalovića klisura

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | |
|--|--|------------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|--|
| | | Neuša Oveschodić | Miloš Zbojčević | Anela Hadžević | Erica Gregorić | Katarina Raonić | Viktor Božević | |
| | | BODOVI | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 10 | 10 | 10 | 10 | 9 | 9 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 9 | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 | 9 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 9 | 10 | 9 | 9 | 9 | 10 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 9 | 9 | 9 | 9 | 10 | 10 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 9 | 8 | 8 | 9 | 9 | 8 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 8 | 9 | 7 | 8 | 8 | 9 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 8 | 8 | 9 | 8 | 8 | 9 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 89 | 91 | 88 | 89 | 89 | 90 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | 536 | |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | 89,33 | |

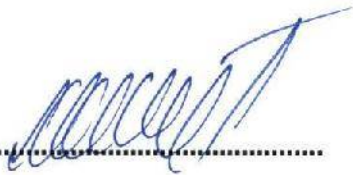
PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 2.368,- EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....

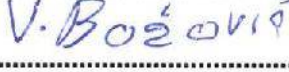
.....

.....

član,

.....član,

član,

.....član,

član,

.....član.

Bijelo Polje,

Datum 20. 07. 2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Sevrsi podrške gluvo-nijemim osobama

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | |
|---|--|--------------------|----------------|---------------|---------------|-------------|-----------------|----------------|
| | | Nenisa Oveschodnik | Miloš Stajević | Anela Adžević | Sveva Legović | Snod Pilica | Katarina Raonić | Veljko Božović |
| | | BODOVI | | | | | | |
| 1. | Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 8 | 10 | 7 | 8 | 8 | 9 | 9 |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 9 | 9 | 7 | 9 | 8 | 9 | 9 |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 9 | 10 | 8 | 9 | 8 | 9 | 9 |
| 5. | Realna održivost projekta | 9 | 9 | 8 | 9 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 9 | 10 | 9 | 9 | 8 | 9 | 10 |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 10 | 10 | 9 | 10 | 8 | 10 | 10 |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 | 10 | 8 |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 9 | 10 | 10 | 10 | 8 | 9 | 8 |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 90 | 95 | 85 | 91 | 80 | 92 | 91 |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | 624 | |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | 89,14 | |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 2.424,- EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:



Predsjednik Komisije,


.....
V. Božović
.....
.....
.....

član,

član,

član,



..... član,

Raonić Nataša..... član,

Anela Atković..... član.

Bijelo Polje

Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Život s bijelim stapom

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|-------------------------|---------------|----------------|--------------|-------------|------------------|-----------------|--------------|
| | | Ksenija Anušević | Miroš Šaperić | Anela Hadžević | Enca Lepović | Snad Polica | Katarina Radočić | Velimir Božović | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 9 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 9 | 10 | 8 | 9 | 9 | 10 | 9 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 9 | 9 | 8 | 9 | 8 | 9 | 9 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 9 | 10 | 10 | 9 | 8 | 10 | 10 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 9 | 9 | 8 | 9 | 8 | 9 | 10 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 8 | 8 | 7 | 8 | 9 | 9 | 10 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 9 | 8 | 8 | 9 | 8 | 9 | 8 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 8 | 9 | 8 | 8 | 8 | 9 | 8 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 8 | 8 | 9 | 8 | 8 | 8 | 9 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 | 10 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 87 | 89 | 84 | 87 | 84 | 92 | 92 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 615 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 87,86 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

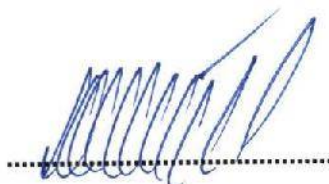
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 2.364,- EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:




- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:



Predsjednik Komisije,


.....

.....

.....

član,

.....član,

član,

.....član,

član,

.....član.

Bijelo Polje,

Datum 20. 07. 2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Izrada i promocija muslimanske nošnje

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|------------------|--------------|----------------|---------------|------------|-----------------|-----------------|--------------|
| | | Mensur Čekićević | Miloš Štajić | Anela Hadžević | Silva Žegović | Snad Plića | Katarina Paonić | Velimir Pojević | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu | 9 | 9 | 8 | 9 | 8 | 9 | 8 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 | 9 | 8 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 9 | 10 | 8 | 9 | 9 | 9 | 9 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 | 9 | 8 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 10 | 9 | 9 | 10 | 8 | 9 | 9 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 10 | 10 | 9 | 10 | 10 | 10 | 8 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 10 | 9 | 9 | 10 | 8 | 8 | 8 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 8 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 9 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 8 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 10 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 8 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 90 | 92 | 87 | 90 | 89 | 87 | 85 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 615 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 87,86 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 2.844,- EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....

.....

.....

član,

član,

član,


.....

.....

.....

član,

član,

član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Radio domna "Četiri mudraca"

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|--------------------|----------------|----------------|--------------|-------------|---------------|---------------|--------------|
| | | Miroslav Čučeković | Miloš Bjajević | Anela Hadžević | Bica Begović | Snad Pilica | Vlatka Radnić | Vesna Božović | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 8 | 8 | 10 | 10 | 10 | 9 | 9 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 8 | 8 | 10 | 10 | 10 | 9 | 9 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 8 | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 | 9 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 | 8 | 8 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 8 | 9 | 8 | 9 | 8 | 8 | 10 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 8 | 9 | 9 | 9 | 10 | 9 | 9 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 8 | 9 | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 8 | 8 | 10 | 8 | 8 | 9 | 9 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 9 | 9 | 9 | 9 | 10 | 9 | 8 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 9 | 8 | 10 | 8 | 9 | 9 | 8 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 82 | 85 | 92 | 89 | 91 | 87 | 88 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 614 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 87,71 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

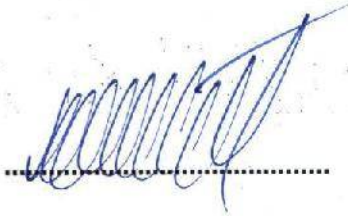
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 2.300,- EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.*
- Projekt ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.*
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.*
- Projekt sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.*
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.*

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:



.....

Predsjednik Komisije,



.....

član,



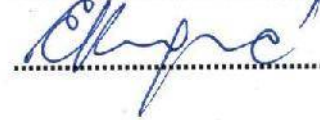
.....

član,



.....

član,



.....

član,

član,

član.

Bijelo Polje,

Datum

20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta

Sloboda dolazi

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|--|--|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-----------------------|-------|
| | | <i>Nevena Buechlerić</i> | <i>Miloš Grajević</i> | <i>Anela Hadžević</i> | <i>Enisa Kogović</i> | <i>Saad Prica</i> | <i>Hotasa Paonić</i> | <i>Veljko Božević</i> | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritete za tu godinu | 10 | 10 | 9 | 10 | 10 | 8 | 8 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 9 | 10 | 9 | 9 | 10 | 8 | 7 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 9 | 9 | 7 | 9 | 10 | 9 | 6 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 8 | 8 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 10 | 10 | 8 | 8 | 10 | 9 | 7 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 9 | 9 | 7 | 7 | 10 | 8 | 6 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 9 | 10 | 9 | 9 | 10 | 9 | 8 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 9 | 9 | 9 | 9 | 10 | 9 | 7 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 8 | 10 | 7 | 7 | 10 | 7 | 6 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 8 | 9 | 8 | 8 | 10 | 8 | 8 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 91 | 96 | 83 | 86 | 100 | 83 | 71 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 610 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 87,14 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA *3.044,-* EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

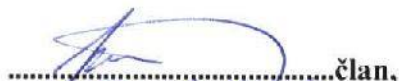


Predsjednik Komisije,


.....
Anela Hadžović
.....

.....

član,


.....član,

član,

.....član,

član,


.....član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2012

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Živjeti je pravi izbor

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|------------------|---------------|---------------|--------------|-------------|-----------------|----------------|--------------|
| | | Neuša Anđelić | Miloš Rajević | Anela Hokević | Erca Rogović | Snad Pilica | Katarina Raonić | Veljko Rogović | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 | 10 | 8 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 9 | 9 | 8 | 9 | 8 | 9 | 8 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 9 | 10 | 7 | 9 | 8 | 10 | 8 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 9 | 10 | 9 | 9 | 8 | 10 | 8 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 | 10 | 9 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 9 | 8 | 8 | 9 | 9 | 9 | 9 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 9 | 8 | 7 | 9 | 9 | 10 | 8 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 9 | 9 | 7 | 9 | 8 | 10 | 8 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 8 | 9 | 7 | 8 | 8 | 10 | 9 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 8 | 8 | 7 | 8 | 9 | 9 | 8 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 88 | 89 | 77 | 88 | 84 | 97 | 84 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 607 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 86,71 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

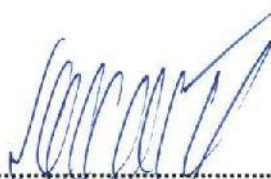
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 1.440.- EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....

.....

.....

član,

član,

član,


.....

član,

član,


.....

član.

Bijelo Polje,

Datum 20. 07. 2012.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Feline da znam

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|----------------|----------------|-------------|---------------|--------------|
| | | Miroslav Šušteršič | Miroslav Šušteršič | Anuša Hadžević | Evelin Šegović | Suvad Plića | Nataša Paonić | Veljko Božić |
| | | BODOVI | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 9 | 9 | 8 | 9 | 8 | 9 | 8 |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 10 | 10 | 10 | 10 | 8 | 9 | 8 |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 9 | 8 |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 9 | 9 |
| 5. | Realna održivost projekta | 9 | 10 | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 8 | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 | 9 | 8 |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 | 8 | 8 |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 8 | 9 | 8 | 8 | 9 | 8 | 9 |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 7 |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 87 | 91 | 83 | 86 | 84 | 87 | 82 |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | 600 | |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | 85,71 | |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 3.936,- EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....


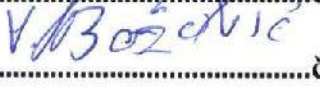

.....

.....

član,

član,

član,


.....

.....

.....

član,

član,

član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Festival klasične gitare

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|------------------|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|-----------------|------------|
| | | Nenisa Anušić | Miloš Šajević | Anela Fedeović | Erika Begović | Suvad Filipić | Klataša Radoić | Velizar Božović | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 | 9 | 8 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 9 | 9 | 8 | 9 | 8 | 8 | 8 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 8 | 9 | 8 | 8 | 8 | 9 | 8 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 10 | 9 | 9 | 10 | 9 | 10 | 7 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 9 | 10 | 8 | 9 | 9 | 9 | 7 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 9 | 10 | 8 | 9 | 9 | 9 | 7 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 8 | 8 | 9 | 8 | 8 | 9 | 9 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 9 | 9 | 8 | 9 | 8 | 9 | 8 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 87 | 89 | 82 | 87 | 83 | 88 | 79 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 595 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 85 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 2.656,- EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....

.....

.....

član,

član,

član,


.....

.....

član,

član,

član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Lim summer holiday - Po moru teče Lim

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|---|--------------------|-----------------|------------------|------------------|---------------|--------------------|----------------|-----|
| | | Necarica Mudrić | Korak Muller | Amela Haković | Elica Segović | Snod Flića | Katarina Baonić | Klira Babić | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 8 | 9 | 7 | 8 | 9 | 8 | 9 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 9 | 9 | 8 | 9 | 8 | 9 | 8 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 9 | 10 | 8 | 9 | 8 | 9 | 8 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 9 | 8 | 9 | 9 | 8 | 9 | 8 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 | 9 | 9 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti) | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 8 | 9 | 8 | 9 | 9 | 8 | 9 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 86 | 87 | 81 | 86 | 85 | 85 | 85 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 595 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 85 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA3.600,-..... EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.

Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .

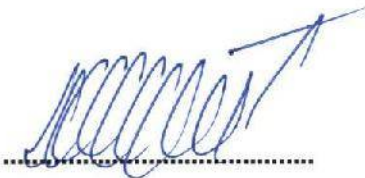
Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.

Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.

Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

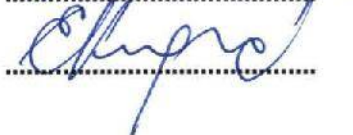
OSTALO:



. Predsjednik Komisije,


 član,

 član,

 član,

 član,

 član,

 član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta ŠKOLA ZA PLANINARE

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|----------------------------|----------------|-----------------|------------|-----------------|----------------|-----------|--------------|
| | | Nenke Čuk Kajetan Mamić | Abela Hadžević | Erića Jegerović | Srad Plića | Klasića Leonida | Veljko Božević | BODOVI | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu | 10 | 9 | 9 | 9 | 8 | 9 | 7 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 10 | 9 | 8 | 9 | 10 | 9 | 7 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 9 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 10 | 9 | 7 | 9 | 7 | 8 | 6 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 9 | 9 | 6 | 8 | 8 | 8 | 8 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 9 | 9 | 8 | 8 | 7 | 8 | 7 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 9 | 8 | 7 | 8 | 7 | 8 | 7 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 9 | 10 | 8 | 8 | 7 | 8 | 6 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 9 | 9 | 7 | 7 | 8 | 8 | 6 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 93 | 88 | 75 | 82 | 78 | 82 | 68 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 566 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 80,86 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

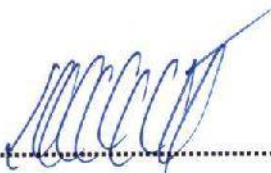
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA _____ EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


..... član,

..... član,

..... član,


..... član,

..... član,

..... član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Medijska podrška LPA u oblasti invalidnosti za period 2017-2021

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|-------------------|---------------------|---------------------|------------|
| | | <i>Vera Čekić</i> | <i>Stjepan Milić</i> | <i>Anela Anđelić</i> | <i>Oliver Vezović</i> | <i>Spas Pilić</i> | <i>Katasa Božić</i> | <i>Veljko Božić</i> | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu | 8 | 8 | 8 | 8 | 10 | 10 | 7 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 9 | 8 | 9 | 9 | 10 | 9 | 8 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 8 | 7 | 6 | 7 | 10 | 9 | 6 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 8 | 8 | 6 | 8 | 10 | 9 | 7 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 9 | 7 | 5 | 9 | 10 | 8 | 8 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 8 | 8 | 6 | 8 | 10 | 8 | 6 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 8 | 8 | 7 | 8 | 10 | 8 | 7 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 7 | 7 | 7 | 7 | 10 | 8 | 8 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 7 | 7 | 8 | 8 | 10 | 9 | 6 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 7 | 7 | 9 | 7 | 10 | 8 | 7 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 79 | 75 | 71 | 79 | 100 | 86 | 70 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 560 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 80 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

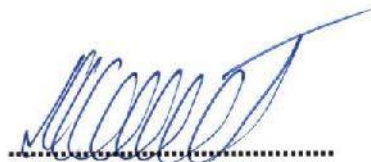
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:



Predsjednik Komisije,


.....


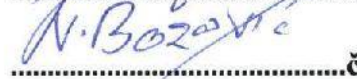
.....

.....

član,

član,

član,


.....

.....

član,

član,

član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Uspostavljanje sagjedovalista za OSI i njihove porodice

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----|
| | | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritetne za tu godinu | 7 | 7 | 7 | 8 | 10 | 9 | 10 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 8 | 8 | 8 | 7 | 10 | 8 | 9 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 8 | 7 | 5 | 7 | 7 | 8 | 7 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 8 | 8 | 6 | 7 | 8 | 7 | 8 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 7 | 6 | 5 | 7 | 8 | 8 | 9 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 7 | 6 | 7 | 6 | 5 | 7 | 8 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 6 | 7 | 8 | 6 | 7 | 6 | 7 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 6 | 7 | 5 | 7 | 8 | 7 | 6 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 6 | 6 | 6 | 6 | 8 | 7 | 6 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 70 | 70 | 65 | 69 | 79 | 74 | 77 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 504 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 72 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

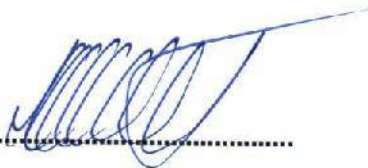
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA _____ EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:



.....

Predsjednik Komisije,


.....

.....

.....

član,


.....

član,

član,

.....

član,

član,


.....

član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Florističke odlike Bjelopijske strane planine Bjelasica

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|--|--|------------------|----------------|----------------|--------------|----------|---------------|---------------|-------|
| | | Venisa Anestović | Milica Kujović | Anela Hadžević | Čika Legović | Snježana | Matija Raonić | Veljko Bostić | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 7 | 7 | 8 | 8 | 10 | 8 | 9 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 8 | 7 | 7 | 7 | 10 | 7 | 8 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 7 | 8 | 7 | 7 | 10 | 8 | 8 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 8 | 7 | 6 | 7 | 10 | 8 | 9 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 8 | 6 | 5 | 8 | 10 | 8 | 10 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 7 | 6 | 5 | 8 | 10 | 7 | 9 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 6 | 5 | 7 | 6 | 10 | 6 | 9 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 5 | 6 | 6 | 5 | 10 | 6 | 8 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 5 | 5 | 5 | 5 | 10 | 6 | 8 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 5 | 5 | 5 | 5 | 10 | 6 | 7 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 66 | 62 | 61 | 66 | 100 | 70 | 75 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 500 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 70,40 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU


IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:



Predsjednik Komisije,

 član,
 član,
 član,

 član,
 član,
 član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Lovački aktivizam za bolju životnu sredinu

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|-------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|----------------------|-----------------------|--------------|
| | | <i>Novica Čarapčić</i> | <i>Miroslav Kharjenko</i> | <i>Anela Hocković</i> | <i>Željko Štegnić</i> | <i>Željko Pilić</i> | <i>Natasa Raonić</i> | <i>Veljko Božević</i> | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 9 | 9 | 9 | 9 | 0 | 9 | 5 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 9 | 10 | 8 | 10 | 0 | 9 | 4 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 10 | 9 | 8 | 10 | 0 | 9 | 5 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 10 | 9 | 7 | 9 | 0 | 10 | 4 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 9 | 10 | 6 | 10 | 0 | 9 | 5 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 10 | 9 | 7 | 9 | 0 | 8 | 4 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 10 | 10 | 5 | 10 | 0 | 9 | 5 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 9 | 9 | 6 | 9 | 0 | 8 | 4 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 10 | 10 | 8 | 10 | 0 | 9 | 5 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 10 | 10 | 8 | 9 | 0 | 9 | 4 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 96 | 95 | 72 | 95 | 0 | 89 | 45 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 492 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 70,28 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

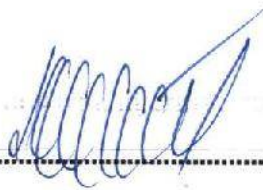
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioritarnih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:



Predsjednik Komisije,



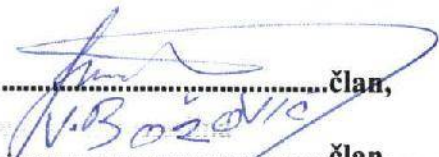
član,



član,



član,



član,



član,

član.

Bijelo Polje,

Datum 20. 07. 2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Nas otpad - Naša odgovornost

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|------------------|-------------|----------------|--------------|-------------|--------------|----------------|------------|
| | | Nenad Čučur | Boris Mucic | Anela Hadzovic | Enes Segovic | Snad Pilica | Vesna Paonic | Kliza Rostovic | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu | 10 | 10 | 10 | 10 | 0 | 9 | 3 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 9 | 9 | 9 | 8 | 0 | 9 | 3 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 10 | 9 | 10 | 9 | 0 | 9 | 3 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 10 | 9 | 9 | 10 | 0 | 9 | 3 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 10 | 10 | 10 | 9 | 0 | 9 | 3 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 9 | 10 | 8 | 10 | 0 | 9 | 3 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 8 | 9 | 9 | 9 | 0 | 9 | 3 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 9 | 9 | 8 | 9 | 0 | 9 | 3 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 9 | 10 | 9 | 8 | 0 | 8 | 3 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 8 | 9 | 8 | 8 | 0 | 8 | 2 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 82 | 94 | 90 | 90 | 0 | 88 | 29 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 483 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 69 |

PO
DR
ŽA
N
PR
OJ
EK
AT
U
CJ
EL
INI
□
PO
DR
ŽA
N
PR
OJ
EK
AT
U
DI
JE
LU

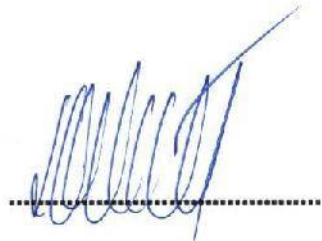
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA _____ EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:


- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.


OBRAZLOŽENJE:

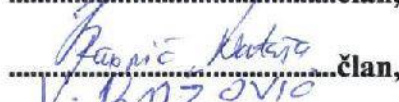
OSTALO:




Predsjednik Komisije,



 člana, 

 člana, 

 člana, 

 člana.

Bijelo Polje,
 Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Radni uspostavljanja jela rava

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | | |
|---|--|------------------|--------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|-------|--|
| | | Miroslav | Zeljko | Abdo Feleric | Enba Kerovic | Snood Plicig | Vlasta Romic | Klirne Proteric | | |
| | | BODOVI | | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 8 | 7 | 8 | 8 | 10 | 8 | 10 | | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 7 | 6 | 8 | 8 | 10 | 8 | 8 | | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 8 | | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 8 | 7 | 7 | 8 | 7 | 7 | 8 | | |
| 5. | Realna održivost projekta | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 6 | 6 | 6 | 7 | 7 | 8 | 8 | | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 6 | 6 | 5 | 7 | 7 | 6 | 8 | | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 5 | 6 | 5 | 6 | 7 | 6 | 7 | | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 4 | 5 | 5 | 5 | 7 | 5 | 7 | | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 4 | 4 | 6 | 5 | 7 | 5 | 6 | | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 62 | 61 | 62 | 68 | 76 | 67 | 77 | | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 473 | |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 67,57 | |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA

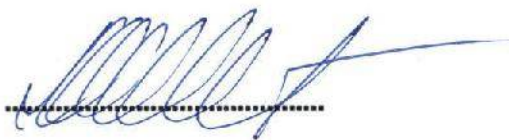
EUR A

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:



Predsjednik Komisije,


.....

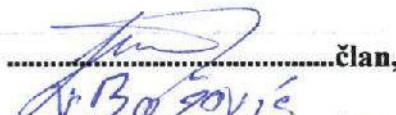
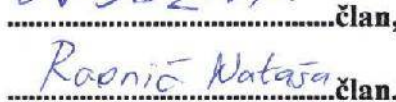
.....

.....

član,

član,

član,


.....

.....

član,

član,

član.

Bijelo Polje,

Datum

20.07.2017

III

NAPOMENA

-ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Edukacijom o zdravlju danas - zdravlje budućnost

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|------------------|----------------------|------------------------|----------------------|--------------------|------------------------|----------------------|--------------|
| | | <i>M. Č.</i> | <i>Ulas Vrhovnik</i> | <i>Anela Kraljević</i> | <i>Čirca Kogović</i> | <i>Snod Hličić</i> | <i>Katarina Lončić</i> | <i>Veljane Božić</i> | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 7 | 7 | 9 | 8 | 7 | 9 | 7 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 6 | 7 | 6 | 8 | 6 | 8 | 7 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 8 | 7 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 7 | 6 | 8 | 7 | 7 | 7 | 6 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 6 | 6 | 6 | 7 | 6 | 8 | 6 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 7 | 6 | 5 | 8 | 7 | 8 | 7 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 6 | 6 | 6 | 7 | 6 | 7 | 7 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 6 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 6 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 5 | 5 | 6 | 7 | 5 | 7 | 6 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 5 | 5 | 5 | 7 | 5 | 7 | 5 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 66 | 61 | 65 | 73 | 66 | 76 | 69 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 471 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 67,28 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

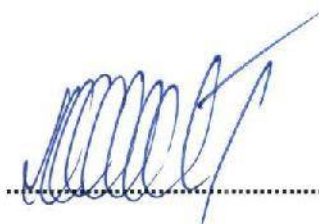
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:



Predsjednik Komisije,

..... član,
..... član,
..... član,

..... član,
..... član,
..... član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta: Spajerstvo bijelih rada "Peti međunarodni konkurs poeziji za učenike osnovnih škola"

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|--------------------|---------------------|---------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|----------------------|-----|
| | | <i>[Signature]</i> | <i>Miles Vrhovc</i> | <i>Anela Prosen</i> | <i>Emir Kerpic</i> | <i>Suzel Glav</i> | <i>Katarina Bonic</i> | <i>Veljko Bencic</i> | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 8 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 8 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 8 | 7 | 8 | 7 | 7 | 8 | 8 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 7 | 6 | 7 | 8 | 7 | 8 | 7 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 7 | 6 | 6 | 8 | 7 | 7 | 8 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 7 | 6 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 6 | 6 | 5 | 6 | 7 | 6 | 8 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 6 | 7 | 5 | 6 | 7 | 5 | 7 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 5 | 6 | 6 | 5 | 7 | 6 | 8 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 5 | 6 | 8 | 5 | 7 | 5 | 6 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 66 | 64 | 63 | 66 | 70 | 66 | 74 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 469 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 67 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA _____ EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:



- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


..... član,
Anela Hadzović
..... član,

..... član,


..... član,
N. Božović
..... član,
Raočić Natasa
..... član.

Bijelo Polje,
Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Osobe sa invaliditetom nisu invalidi

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|-------------------------|----------------|---------------|---------------|--------------|---------------|----------------|-------|
| | | Nenada Preechobac | Milor Vrhovcic | Aneta Hakovic | Cveta Kogovic | Ivica Pliceg | Vlatka Loncic | Klara Bogdovic | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritete za tu godinu | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 8 | 8 | 7 | 8 | 7 | 8 | 7 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 7 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 7 | 9 | 8 | 9 | 8 | 9 | 8 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 6 | 6 | 4 | 7 | 6 | 7 | 6 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 5 | 5 | 5 | 6 | 8 | 6 | 8 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 4 | 5 | 4 | 5 | 7 | 6 | 7 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 4 | 5 | 4 | 5 | 6 | 6 | 6 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 5 | 6 | 5 | 6 | 8 | 6 | 8 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 61 | 65 | 58 | 68 | 71 | 70 | 71 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 464 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 66,78 |

66,28

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

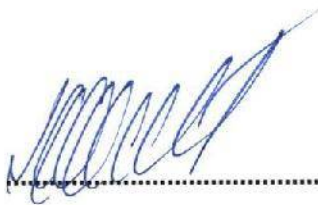
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA **EUR**

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.*
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .*
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.*
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.*
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.*

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

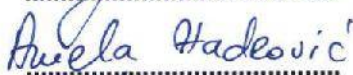
. Predsjednik Komisije,


.....

član,


.....

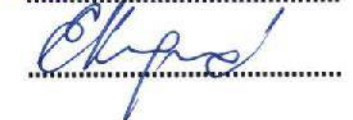
član,


.....

član,


.....

član,


.....

član,


.....

član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Doprimos suzbijanju narkomanije u
Općelomu Požju "Stop drogi"

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|------------------|----|----|----|-----|----|----|-------|
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 6 | 6 | 6 | 6 | 10 | 7 | 8 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 5 | 5 | 5 | 5 | 10 | 5 | 7 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 7 | 6 | 6 | 7 | 10 | 6 | 8 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 6 | 6 | 8 | 6 | 10 | 6 | 7 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 6 | 5 | 4 | 5 | 10 | 6 | 8 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 5 | 5 | 4 | 5 | 10 | 5 | 7 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 5 | 6 | 5 | 6 | 10 | 6 | 8 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 5 | 5 | 5 | 5 | 10 | 6 | 7 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 5 | 5 | 6 | 5 | 10 | 6 | 8 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 5 | 6 | 8 | 6 | 10 | 6 | 7 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 55 | 55 | 57 | 56 | 100 | 59 | 75 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 457 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 65,28 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA

EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....

.....

član,

član,

član



Raonić Natasa.....član,

V. Božović.....član.

Anela Hadović.....član

Bijelo Polje,

Datum

10.07.2017

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Ostavi alkohol i odaberi život

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | M. K. | M. K. | M. K. | M. K. | M. K. | M. K. | M. K. | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 5 | 6 | 5 | 5 | 8 | 8 | 9 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 6 | 5 | 6 | 6 | 8 | 8 | 8 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 5 | 5 | 5 | 6 | 8 | 8 | 8 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 6 | 6 | 8 | 5 | 8 | 8 | 7 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 6 | 6 | 6 | 5 | 8 | 7 | 7 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 5 | 6 | 5 | 6 | 8 | 7 | 8 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 5 | 6 | 4 | 5 | 8 | 8 | 8 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 5 | 5 | 4 | 5 | 8 | 7 | 8 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 5 | 5 | 5 | 6 | 8 | 6 | 7 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 5 | 6 | 6 | 5 | 8 | 6 | 7 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 53 | 56 | 51 | 54 | 80 | 73 | 77 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 447 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 63,85 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:



Predsjednik Komisije,


.....
Jelena Hadzovic
.....

.....

..... član,
..... član,
..... član,


.....
V.B. Ozovic
.....
Raznica Natasa
.....

..... član,
..... član,
..... član.

Bijelo Polje,
Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Socijalna inkluzija je naša budućnost

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|--------------------|-----------------|-----------|--------------------|-----------------|-------|
| | | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | Aurela Hadrović | Syad Plić | <i>[Signature]</i> | Velizar Božović | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu | 8 | 8 | 9 | 10 | 10 | 9 | 7 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 9 | 7 | 9 | 10 | 10 | 10 | 6 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 7 | 6 | 7 | 9 | 10 | 8 | 4 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 8 | 7 | 8 | 9 | 10 | 9 | 5 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 6 | 5 | 7 | 6 | 7 | 6 | 5 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 6 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 6 | 6 | 6 | 7 | 5 | 5 | 5 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 5 | 5 | 5 | 6 | 0 | 5 | 4 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 65 | 60 | 66 | 71 | 63 | 68 | 50 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 444 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 63,43 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

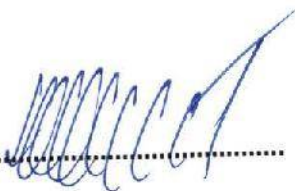
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

.....


Predsjednik Komisije,


.....

.....

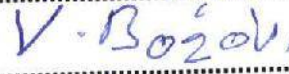
.....

član,

član,

član,

.....član,

.....član,

.....član.

Bijelo Polje,

Datum

20.07.2017

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Doprinos rješavanju socijalnog položaja penzionera u Podjelom Polju

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | |
|-------------|--|-----------------------|--------------|--------------|------------|-------------|-------------------|---|
| | | Miroslav Vukobratović | Ana Stoković | Emir Begović | Enad Hrgov | Mirza Ramić | Velimir Jovanović | |
| | | BODOVI | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 7 | 7 | 7 | 8 | 10 | 8 | 7 |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 8 | 6 | 9 | 7 | 7 | 8 | 7 |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 7 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 7 | 7 | 10 | 6 | 7 | 7 | 7 |
| 5. | Realna održivost projekta | 6 | 6 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 6 | 6 | 5 | 6 | 7 | 6 | 7 |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 5 | 5 | 5 | 5 | 7 | 6 | 7 |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 6 | 5 | 4 | 6 | 7 | 5 | 7 |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 6 | 6 | 5 | 6 | 5 | 6 | 7 |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 5 | 5 | 1 | 5 | 0 | 6 | 7 |

| | | | | | | | |
|--|----|----|----|----|----|----|-------|
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | 63 | 59 | 57 | 63 | 64 | 66 | 70 |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | 442 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | 63,14 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

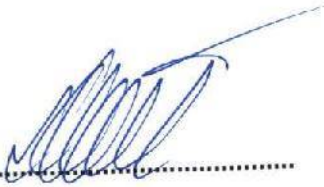
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.


OBRAZLOŽENJE:

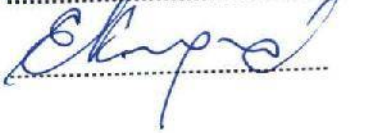
OSTALO:



.....

Predsjednik Komisije,

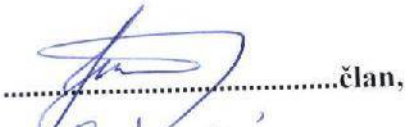



.....

.....

.....

član,

član,

član.


.....član,

.....član,

.....član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Psihosocijalno osnaživanje žena žetava usilja

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|-------------------------|--------------------|------------------------|----------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|--------------|
| | | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>Anela Andreović</i> | <i>Ester Hegorić</i> | <i>Suzel Polić</i> | <i>Marta Ramić</i> | <i>Veljka Božović</i> | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 7 | 7 | 9 | 8 | 9 | 9 | 6 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 7 | 8 | 7 | 7 | 9 | 9 | 6 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 6 | 7 | 8 | 7 | 8 | 8 | 6 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 6 | 7 | 10 | 7 | 9 | 9 | 6 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 5 | 5 | 6 | 5 | 8 | 8 | 5 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 4 | 5 | 4 | 5 | 8 | 8 | 5 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 5 | 6 | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 4 | 4 | 4 | 4 | 7 | 7 | 5 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 4 | 4 | 4 | 5 | 7 | 7 | 3 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 4 | 4 | 5 | 4 | 6 | 6 | 3 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 52 | 57 | 62 | 58 | 71 | 77 | 50 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 433 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 61,86 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

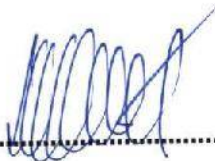
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA _____ EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


..... član,
Anela Hadžević
..... član,
Chypra
..... član,

Raonić Nataša..... član,
V. Božović
..... član,

..... član.

Bijelo Polje,

Datum

20.07.2017

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta

Jacanje kapaciteta organizacije gluhih i nagluhih

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|---------------------|--------------------|-------|
| | | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>Anela Hadžević</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>Natasa Rasic</i> | <i>[Signature]</i> | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu | 7 | 8 | 9 | 9 | 4 | 9 | 9 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 6 | 7 | 5 | 6 | 4 | 8 | 6 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 7 | 7 | 5 | 7 | 4 | 8 | 6 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 6 | 6 | 8 | 6 | 4 | 8 | 8 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 6 | 6 | 5 | 6 | 4 | 6 | 6 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 6 | 7 | 4 | 7 | 4 | 6 | 6 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 5 | 6 | 4 | 6 | 4 | 6 | 9 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 5 | 7 | 8 | 6 | 4 | 8 | 5 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 6 | 6 | 8 | 6 | 9 | 7 | 5 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 60 | 66 | 62 | 65 | 40 | 72 | 65 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 430 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 61,43 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....


član,


.....

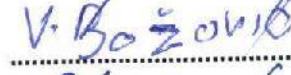
član,


.....

član,


.....

član,


.....

član,


.....

član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Prevenција & Edukacija & Mladi & Zakavi & Hilovi & Ivota = COOL

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|--|--|-------------------------|----------------------|------------------------|---------------------|--------------------|----------------------|------------------------|-----|
| | | <i>Kensia Anarbovic</i> | <i>Hilos Ajmeric</i> | <i>Anula Anarbovic</i> | <i>Cibara Kovic</i> | <i>Grad Plicar</i> | <i>Natasa Paunic</i> | <i>Veljko Sestovic</i> | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 9 | 10 | 9 | 9 | 10 | 9 | 6 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 10 | 9 | 8 | 8 | 10 | 9 | 7 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 9 | 5 | 5 | 8 | 2 | 8 | 5 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 9 | 6 | 3 | 7 | 3 | 9 | 6 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 8 | 6 | 3 | 7 | 3 | 8 | 7 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 8 | 6 | 3 | 6 | 3 | 8 | 7 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 4 | 5 | 4 | 6 | 4 | 6 | 4 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 4 | 5 | 2 | 7 | 5 | 6 | 4 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 4 | 6 | 4 | 6 | 5 | 6 | 5 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 4 | 5 | 5 | 6 | 5 | 6 | 3 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 69 | 63 | 46 | 70 | 50 | 78 | 54 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 427 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 61 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU


IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA _____ EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata i uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....

.....

.....

član,

član,

član,


.....

.....

član,

član,

član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2012

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Promocija kulturnog stvaralaštva osoba sa invaliditetom

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|------------------|----------------|---------------|-----------|-----------------|----------------|-----------|--------------|
| | | Miroslav Klajner | Anuša Hektorić | Ester Kogorić | Ivan Plić | Nataša Lončarić | Viktor Borović | BODOVI | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 6 | 6 | 9 | 7 | 7 | 8 | 8 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 7 | 6 | 5 | 6 | 7 | 8 | 6 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 5 | 5 | 5 | 6 | 7 | 7 | 6 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 6 | 5 | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 5 | 5 | 4 | 5 | 7 | 7 | 6 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 5 | 6 | 5 | 5 | 7 | 7 | 6 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 5 | 5 | 4 | 6 | 7 | 7 | 7 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 5 | 6 | 4 | 5 | 7 | 6 | 7 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 5 | 6 | 6 | 5 | 7 | 6 | 7 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 4 | 4 | 5 | 5 | 7 | 6 | 8 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 53 | 54 | 53 | 56 | 70 | 69 | 67 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 422 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 60,28 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....


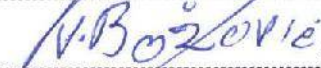

.....

.....

član,

član,

član,


.....

.....

.....

član,

član,

član.

Bijelo Polje,

Datum

20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Farbanje vune prirodnim materijalima

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----|-----|
| | | [Signature] | [Signature] | [Signature] | [Signature] | [Signature] | [Signature] | | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritetne za tu godinu | 7 | 7 | 7 | 7 | 10 | 7 | 7 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 9 | 9 | 9 | 8 | 10 | 8 | 6 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 7 | 7 | 8 | 7 | 3 | 7 | 6 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 6 | 6 | 5 | 6 | 3 | 6 | 6 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 6 | 7 | 6 | 7 | 5 | 7 | 7 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 7 | 5 | 6 | 7 | 5 | 7 | 6 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 5 | 5 | 5 | 6 | 0 | 5 | 6 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 5 | 6 | 6 | 5 | 3 | 5 | 6 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 5 | 5 | 6 | 5 | 8 | 5 | 6 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 62 | 61 | 62 | 63 | 50 | 62 | 60 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 420 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 60 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU


IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....
Anela Hadžević
.....

.....

član,član,

član, .....član,

član, .....član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta

Mediji i kultura

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|---|------------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | <i>M. D.</i> | <i>M. K. K.</i> | <i>A. K.</i> | <i>E. K.</i> | <i>S. R.</i> | <i>M. K.</i> | <i>M. B.</i> | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 7 | 6 | 9 | 7 | 7 | 8 | 8 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 7 | 6 | 9 | 7 | 7 | 7 | 7 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 6 | 7 | 8 | 7 | 7 | 8 | 7 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 4 | 4 | 8 | 5 | 7 | 7 | 6 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 5 | 4 | 4 | 5 | 7 | 7 | 6 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 4 | 4 | 4 | 5 | 7 | 6 | 6 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 4 | 5 | 6 | 4 | 7 | 5 | 6 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti) | 5 | 5 | 5 | 5 | 7 | 5 | 7 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 5 | 4 | 6 | 4 | 7 | 5 | 7 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 5 | 4 | 6 | 5 | 7 | 6 | 5 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 52 | 49 | 65 | 54 | 70 | 64 | 65 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 419 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 59,86 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,



.....
Anela Hadrovic
.....

.....

član,

član,

član,


.....član,
N. Božović
.....član,
Ronić Nataša
.....član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta

Obnova do koje saopštenje na teritoriji zeda

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|--|--|-------------------------|----------------------|------------------|----------------------|---------------------|---------------------|----|-------|
| | | <i>Milica Kojanović</i> | <i>Mirka Anđelić</i> | <i>Ena Kojić</i> | <i>Suzana Plaćić</i> | <i>Natasa Lovac</i> | <i>Veljko Božić</i> | | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu | 6 | 6 | 5 | 6 | 10 | 9 | 9 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 5 | 6 | 5 | 5 | 10 | 8 | 8 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | 7 | 8 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 6 | 5 | 8 | 5 | 5 | 7 | 7 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 8 | 7 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 6 | 4 | 4 | 6 | 5 | 8 | 6 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 8 | 6 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 4 | 5 | 4 | 5 | 8 | 7 | 7 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 5 | 4 | 6 | 5 | 8 | 8 | 4 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 8 | 5 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 50 | 50 | 51 | 52 | 66 | 78 | 64 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 409 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 58,43 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

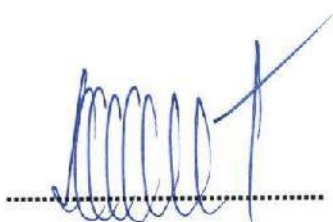
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA _____ EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioritarnih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:



Predsjednik Komisije,

 član,
 član,
 član,

 član,
 član,
 član.

Bijelo Polje
Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Podrška razvoju pogospivređnih gospodarstava u Pojelu
Pojm - "Iskoristimo pogospivređne potencijale"

| KRITERIJUMI | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> |
| | BODOVI | | | | | | |
| 1. Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritete za tu godinu | 5 | 5 | 6 | 6 | 10 | 6 | 9 |
| 2. Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 5 | 4 | 5 | 5 | 8 | 7 | 8 |
| 3. Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 5 | 5 | 7 | 5 | 7 | 6 | 8 |
| 4. Jasna definicija ciljne grupe | 6 | 5 | 8 | 6 | 7 | 7 | 8 |
| 5. Realna održivost projekta | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 | 7 |
| 6. Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 6 | 7 |
| 7. Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 5 | 4 | 5 | 5 | 7 | 7 | 6 |
| 8. Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 6 | 4 |
| 9. Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 10. Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 4 | 4 | 5 | 4 | 7 | 5 | 3 |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | 49 | 49 | 56 | 53 | 66 | 61 | 64 |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | 396 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | 56,57 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELI


IZNOS ODOBRENH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....

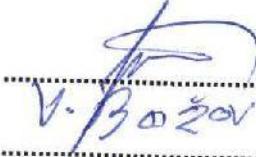
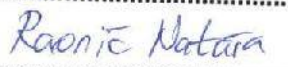

.....

.....

član,

član,

član,


.....

.....

.....

član,

član,

član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

-ovajdio obrasca popunjava Komisija

Naziv

projekta

Lasto korupcija

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | |
|-------------|---|------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|
| | | <i>el Alami</i> | <i>Stojan</i> | <i>Meha Hokezić</i> | <i>Čiča Kečević</i> | <i>Suvad Pilica</i> | <i>Vlasta Prandić</i> | <i>Veljko Božić</i> |
| | | BODOVI | | | | | | |
| • | Vežanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritete za tu godinu | 6 | 6 | 9 | 6 | 10 | 8 | 8 |
| • | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 6 | 6 | 6 | 6 | 10 | 6 | 8 |
| • | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 7 | 5 | 5 | 6 | 7 | 6 | 8 |
| • | Jasna definicija ciljne grupe | 6 | 6 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| • | Realna održivost projekta | 5 | 5 | 4 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| • | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 4 | 5 | 4 | 5 | 7 | 6 | 6 |
| • | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 3 | 4 | 5 | 4 | 7 | 6 | 8 |
| • | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti) | 2 | 3 | 3 | 3 | 7 | 5 | 7 |
| • | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 2 | 3 | 3 | 3 | 7 | 4 | 6 |

| | | | | | | |
|---|---|------|----|-----------------|-------|----|
| • | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 24 | 4 | 37 | 6 | 7 |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 3947 | 48 | 5076 | 61 | 72 |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | 393 | |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | 56,14 | |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI >

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

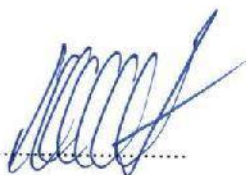
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- > Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- > Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- > Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- > Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- > Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:



Predsjednik Komisije,

| | | | |
|---|-------|--|-------|
|  | član, |  | član, |
| Arela Hadeovic | član, | N. Božović | član, |
|  | član, | Laonic Natasa | član. |

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Civilne zetre erta među znamenitostima Bijelog Polja

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|-------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------|
| | | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 5 | 5 | 4 | 5 | 6 | 8 | 6 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 6 | 4 | 5 | 5 | 6 | 7 | 6 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 5 | 4 | 4 | 5 | 6 | 6 | 6 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 7 | 5 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 5 | 5 | 4 | 5 | 6 | 7 | 5 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 5 | 6 | 4 | 5 | 6 | 7 | 5 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 6 | 4 | 3 | 5 | 10 | 8 | 5 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 5 | 5 | 4 | 5 | 7 | 8 | 6 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 5 | 4 | 5 | 5 | 7 | 7 | 5 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 4 | 4 | 5 | 4 | 10 | 7 | 5 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 52 | 47 | 43 | 52 | 70 | 72 | 54 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 390 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 55,71 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

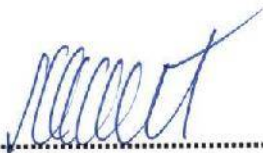
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:




- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....



Predsjednik Komisije,


.....

.....

.....

član,

član,

član,


.....

.....

član,

član,

član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Radovi i unapređenje sportskog u opštini Bijelo Polje

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------|
| | | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | |
| | | BODOVI | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 6 | 6 | 8 | 6 | 8 | 8 | 6 |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 5 | 6 | 5 | 5 | 8 | 6 | 5 |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 6 | 5 | 6 | 5 | 8 | 6 | 5 |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 5 | 6 | 4 | 5 | 8 | 6 | 5 |
| 5. | Realna održivost projekta | 5 | 5 | 6 | 6 | 8 | 6 | 6 |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 5 | 5 | 5 | 6 | 8 | 6 | 5 |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 5 | 4 | 7 | 5 | 8 | 6 | 6 |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 4 | 4 | 4 | 4 | 8 | 5 | 6 |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 4 | 4 | 4 | 4 | 8 | 4 | 5 |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 4 | 4 | 5 | 4 | 8 | 5 | 5 |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | <i>49</i> | <i>49</i> | <i>53</i> | <i>50</i> | <i>80</i> | <i>52</i> | <i>54</i> |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | 387 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | 55,28 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:


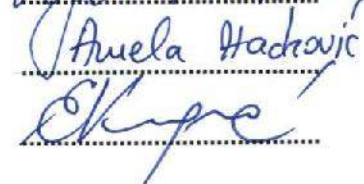
- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....
Anela Hadžević
.....

.....

član,

član,

član,


.....
Raonić Natasa
.....

.....
V. Božović
.....

.....

član,

član,

član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta: Doprinos ekonomskom razvoju opštine Prijelo Polje putem edukacije proizvođača i potrošača organske hrane

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------|--|
| | | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 7 | 6 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 6 | 5 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 5 | 7 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 6 | 7 | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 5 | 6 | 4 | 5 | 5 | 6 | 6 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 5 | 6 | 4 | 6 | 5 | 5 | 6 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 5 | 6 | 6 | 4 | 5 | 6 | 6 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 51 | 61 | 49 | 54 | 59 | 57 | 55 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | 381 | |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | 54,43 | |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

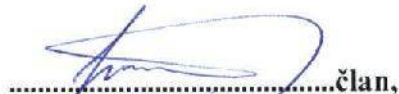
OSTALO:



Predsjednik Komisije,


.....
Aneta Hadzovic
.....
Chypr
.....

član,

.....član,

član,

N. Božović.....član,

član,

Raonić Natasa.....član.

Bijelo Polje

Datum

20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta: **Otkrivanje sportskih talenata**

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|--------------|
| | | <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> | <i>Aneta Hodec</i> | <i>Ervin Kegoric</i> | <i>Snad Filipc</i> | <i>Katja Paovic</i> | <i>Veljko Bozovic</i> | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 7 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 7 | 5 | 5 | 7 | 5 | 6 | 5 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 6 | 6 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 5 | 4 | 4 | 5 | 6 | 5 | 6 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 5 | 6 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 4 | 5 | 5 | 4 | 6 | 5 | 6 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 54 | 52 | 49 | 54 | 55 | 55 | 55 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 374 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 53,42 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

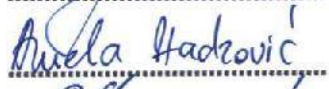
OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....

član,


.....

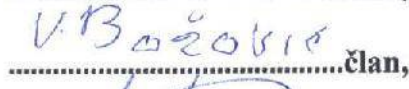
član,


.....


član,


.....

član,


.....

član,


.....

član.

Bijelo Polje

Datum

20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Slow food Bijelo Polje

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|-------------------------|---------------------|-----------------|---------------|--------------|--------------|-------------|-------|
| | | Miroslav Ovečanović | Miroslav Stojanović | Aneta Kolarović | Enisa Kečević | Suzana Pilić | Nataša Ramić | Vesna Karić | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1 | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu | 5 | 6 | 6 | 7 | 5 | 8 | 6 | |
| 2 | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 6 | 6 | 5 | 6 | 5 | 7 | 6 | |
| 3 | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 6 | 5 | 5 | 6 | 5 | 7 | 6 | |
| 4 | Jasna definicija ciljne grupe | 5 | 5 | 4 | 7 | 5 | 6 | 6 | |
| 5 | Realna održivost projekta | 6 | 6 | 7 | 7 | 5 | 7 | 6 | |
| 6 | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 4 | 5 | 5 | 6 | 0 | 7 | 6 | |
| 7 | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 6 | 6 | |
| 8 | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 6 | |
| 9 | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | |
| 1 | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 6 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 40 | 48 | 47 | 58 | 46 | 62 | 60 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 367 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 52,43 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA _____ EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:



Predsjednik Komisije,



član,



član,




član,



član,



član,



član.

Bijelo Polje,

Datum

20.07.2017

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Gracijoznost i ljepota dolazi od poreteta i okra - zado
sri na sportski plas

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|--------------------|---------------------|---------------------|--------------|
| | | <i>M. M. M.</i> | <i>Stjepan Anđić</i> | <i>Anela Hadžević</i> | <i>Erica Vrgović</i> | <i>Suvad Pilić</i> | <i>Katasa Ramić</i> | <i>Melisa Kosić</i> | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 6 | 6 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 7 | 5 | 6 | 7 | 4 | 6 | 4 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 6 | 6 | 8 | 5 | 6 | 7 | 6 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 5 | 4 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 5 | 6 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 5 | 5 | 4 | 4 | 6 | 5 | 6 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 4 | 4 | 5 | 4 | 6 | 4 | 6 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 52 | 51 | 50 | 53 | 51 | 55 | 51 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 363 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 51,86 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....
Predsjednik Komisije,


.....

.....

.....

član, .....član,
član, .....član,
član, .....član.

Bijelo Polje,
Datum 20.07.2017

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta: „Jačanje kapaciteta OSI”

„Jačanje kapaciteta zajednice u cijju zaštite prava OSI”

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|--------------|
| | | <i>Miroslav</i> | <i>Miroslav Kljajević</i> | <i>Anela Traković</i> | <i>Suzana Kegović</i> | <i>Snježana Pilić</i> | <i>Katasa Paonić</i> | <i>Kelina Božević</i> | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 6 | 6 | 8 | 6 | 4 | 7 | 4 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 7 | 6 | 6 | 7 | 5 | 7 | 5 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 6 | 6 | 5 | 6 | 4 | 6 | 4 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 5 | 7 | 6 | 6 | 5 | 6 | 5 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 5 | 6 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 5 | 6 | 3 | 6 | 4 | 6 | 4 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 51 | 55 | 50 | 55 | 45 | 57 | 45 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 358 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 51,14 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

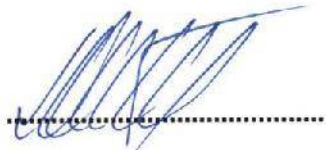
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

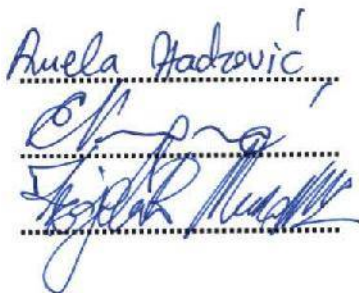
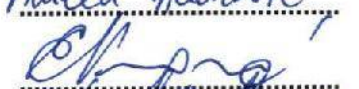

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....

.....

.....

član,

član,

član,


.....član,

.....član,

.....član.

Bijelo Polje,

Datum: 04.07.2017.god.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Razvoj sporta u domskoj zajednici

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|------------------|-------------------|-----------------|--------------|-----------|------------------|--------------|-------|
| | | Miro | Miroslav Križević | Anela Hudeković | Egor Kežević | Igor Alić | Katarina Pašović | Veljko Božić | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 6 | 6 | 8 | 6 | 6 | 8 | 5 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 7 | 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 5 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 6 | 6 | 5 | 7 | 6 | 7 | 5 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 6 | 7 | 7 | 6 | 3 | 7 | 5 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 4 | 5 | 4 | 5 | 6 | 6 | 5 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 4 | 4 | 3 | 5 | 6 | 5 | 5 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 3 | 4 | 3 | 4 | 0 | 6 | 0 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 4 | 4 | 4 | 4 | 7 | 5 | 4 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 4 | 4 | 4 | 4 | 7 | 6 | 4 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 3 | 3 | 3 | 4 | 7 | 5 | 4 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 47 | 49 | 47 | 52 | 59 | 61 | 46 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 356 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 50,86 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELI

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....



Predsjednik Komisije,


.....

.....

.....

član,
član,
član,


.....

.....

.....

član,
član,
član.

Bijelo Polje,
Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta _____

Veata prema nenasišju

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|
| | | [Signature] | [Signature] | [Signature] | [Signature] | [Signature] | [Signature] | [Signature] | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 6 | 6 | 9 | 6 | 6 | 9 | 6 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 3 | 4 | 3 | 5 | 6 | 6 | 5 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 5 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 5 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 | 10 | 6 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 8 | 6 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 8 | 6 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 7 | 5 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 3 | 3 | 3 | 4 | 6 | 7 | 5 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 8 | 4 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 7 | 4 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 38 | 39 | 44 | 47 | 55 | 78 | 52 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 353 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 50,43 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA _____ EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:



Predsjednik Komisije,



.....
Anela Hadžović
.....

član,




.....član,

član,



.....član,

član,



.....član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Uspedenja krajevskog hidrovnog izvora za izgradnju rekreativnih sadržaja izletista "Zbjele vode"

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|----------------|----------------|-------------|-----------------|-------------------|-------|
| | | Klaudija Čučeković | Miroslav Štjamerić | Aneta Traković | Oliver Šegorić | Svend Plića | Katarina Klonić | Velimir Šušteršič | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 5 | 5 | 8 | 5 | 5 | 6 | 6 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 5 | 5 | 8 | 5 | 4 | 5 | 5 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 5 | 5 | 6 | 5 | 4 | 5 | 4 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 4 | 6 | 7 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 46 | 50 | 56 | 54 | 43 | 51 | 47 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 347 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 49,57 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

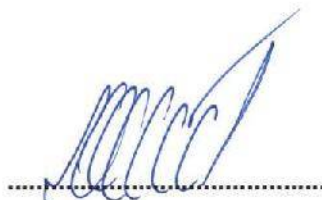
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA _____ EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:




- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:



Predsjednik Komisije,


.....

.....

.....

član,

član,

član,


.....

.....

.....

član,

član,

član.

Bijelo Polje,

Datum 26.07.2017

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Stvaraj sopstvenu budućnost bavi se sportom

| KRITERIJUMI | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | |
|---|--------------------|-----------------|------------------|---------------|------------------|------------------|------------------|
| | Miroslav Koprivica | Aneta Koprivica | Cvetko Koprivica | Suzana Plicig | Vlasta Koprivica | Vlasta Koprivica | Vlasta Koprivica |
| | BODOVI | | | | | | |
| 1. Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritete za tu godinu | 5 | 5 | 8 | 5 | 5 | 8 | 6 |
| 2. Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 5 | 4 | 4 | 6 | 5 | 6 | 5 |
| 3. Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 7 | 5 |
| 4. Jasna definicija ciljne grupe | 6 | 5 | 4 | 5 | 5 | 7 | 5 |
| 5. Realna održivost projekta | 5 | 5 | 3 | 6 | 5 | 7 | 5 |
| 6. Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 |
| 7. Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 6 | 5 |
| 8. Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 5 |
| 9. Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 6 | 5 |
| 10. Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | 40 | 44 | 44 | 49 | 50 | 64 | 50 |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | 347 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | 49,57 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU


IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA _____ EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....

.....

.....

član,

član,

član,


.....

član,

član,


.....

član.

Bijelo Polje

Datum

20.07.2017.

III

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Promocije anti-fašizma i tradicije NOR-a u B. Polju

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|------------------|----------------|---------------|----------------|------------|----------------|---------------|-----|
| | | [Signature] | Mitar Vrhovčić | Anuša Anđelić | Dijana Vrgović | Ivan Ploča | Katarina Ramić | Klára Boronić | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vežanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 6 | 5 | 5 | 6 | 4 | 5 | 5 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 6 | 6 | 5 | 6 | 4 | 6 | 5 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 6 | 6 | 7 | 6 | 4 | 6 | 4 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 5 | 5 | 5 | 6 | 4 | 6 | 4 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 6 | 4 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 6 | 4 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 50 | 48 | 47 | 52 | 40 | 55 | 44 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 336 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 48 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA _____ EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:



Predsjednik Komisije,



član,



član,



član,



član,



član.

Bijelo Polje

Datum

20.07.2017

III

NAPOMENA

-ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta Interkulturalni dijalog u Bijelom Polju - most ka tolerantrnijoj zajednici

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|--|------------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|
| | | L. Čurina | M. Štebih | M. H. H. H. | M. H. H. H. | M. H. H. H. | M. H. H. H. | M. H. H. H. | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 7 | 4 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 4 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 4 | 6 | 4 | 5 | 5 | 6 | 4 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 6 | 4 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 5 | 4 | 3 | 6 | 5 | 6 | 4 | |
| 6. | Jasno definisan način praćenja realizacije projekta | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima | 5 | 6 | 6 | 5 | 4 | 6 | 5 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled) | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 6 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 46 | 48 | 42 | 48 | 45 | 57 | 45 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 331 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 47,28 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

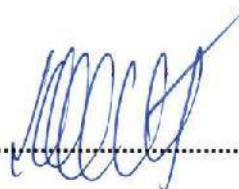
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA _____ EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

Predsjednik Komisije,


.....
Anela Hadrovic
.....

.....

član,

član,

član,


.....
V. Božović
.....

.....

član,

član,

član.

Bijelo Polje,

Datum 20.07.2017.

III

NAPOMENA

-ovaj dio obrascapopunjava Komisija

Naziv projekta Turistička signalizacija sjevernog djela planine Bjelasice

| KRITERIJUMI | | ČLANOVI KOMISIJE | | | | | | | |
|---|---|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|
| | | [Signature] | [Signature] | [Signature] | [Signature] | [Signature] | [Signature] | [Signature] | |
| | | BODOVI | | | | | | | |
| 1. | Veza nastojanja za oblast i utvrđena kao prioritetna za godinu | 5 | 5 | 6 | 6 | 4 | 5 | 5 | |
| 2. | Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | |
| 3. | Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| 4. | Jasna definicija ciljne grupe | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 5. | Realna održivost projekta | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | |
| 6. | Jasno definisana činjenica praćenja realizacije projekta | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | |
| 7. | Budžet realno prikazan i uskladjena sa aktivnostima | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | |
| 8. | Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | |
| 9. | Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe) | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 10. | Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta | 3 | 4 | 6 | 5 | 4 | 4 | 5 | |
| POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | 39 | 40 | 45 | 42 | 49 | 45 | 45 | |
| UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE | | | | | | | | | 300 |
| KONAČNA OCJENA PROJEKTA | | | | | | | | | 42,86 |

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

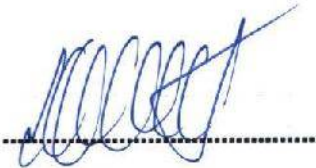
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdanirazlozi za sprovođenje istih.
- Projekat nedoprinosi rješavanju problema iz prioritarnih oblasti.
- Projekt nedostaje jasna prikaz rezultata – uspjehnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:


.....

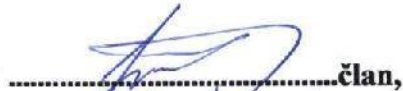
Predsjednik Komisije,


.....

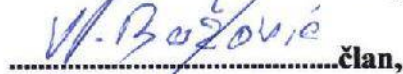
.....

.....

član,


..... član,

član,


..... član,

član,


..... član.

Bijelo Polje,

Datum 26.07.2017.